УНИВЕРСИТЕТ
ПО АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛСТВО
И ГЕОДЕЗИЯ

бул. „Хр. Смирненски“ № 1, София 1046, Р България
Ректорат, етаж 2, 209Р, https://uacg.bg
тел.: +359 884 946 953
e-mail: dean_fgs@uacg.bg, office_fgs@uacg.bg
Геодезически факултет

УНИВЕРСИТЕТ
по Архитектура, Строителство и Геодезия
1046 София, бул. "Хр. Смирненски" №1
Регистрационен индекс и дата
387/27.08.2025г.

РЕЦЕНЗИЯ

от **доц. д-р инж. Иван Кунчев**
катедра „Геодезия и геоинформатика“, Геодезически факултет при УАСГ
на дисертационния труд на тема
„ПОЧВЕНО-КЛИМАТИЧНА ОЦЕНКА ПРИ ИЗГРАЖДАНЕ НА ЛОЗЯ ЗА БЕЛИ ТРАПЕЗНИ ВИНА“
с автор **инж. Любомир Стоянов** за присъждане на ОНС „доктор“
докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Устойчиво земеползване и управление на имоти“, Геодезически факултет при УАСГ
професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия, докторска програма „Земеустройство и опазване на земеделските земи (вкл. Управление на имоти)“

1. Общи сведения за процедурата и предоставените материали

1.1. Процедура

Инж. Любомир Стоянов е приет като докторант на самостоятелна подготовка към катедра „Устойчиво земеползване и управление на имоти“, Геодезически факултет при УАСГ със Заповед № 56/30.01.2024 г. на Ректора на УАСГ с научен консултант проф. д-р инж. Маргарита Мондешка – Недялкова.

Отчислен е с право на защита със Заповед № 99/21.02.2025 г. на Ректора на УАСГ, издадена въз основа на решение на Факултетния съвет на Геодезически факултет (протокол № 148/18.02.2025 г.).

Със Заповед № 404/09.06.2025 г. на Ректора на УАСГ е назначено научно жури, на чието първо заседание бяха избрани рецензенти.

1.2. Предоставени материали

По процедурата са предоставени следните материали:

- Заповед № 56/30.01.2024 г. на Ректора на УАСГ за приемане като докторант на самостоятелна подготовка;
- Заповед № 99/21.02.2025 г. на Ректора на УАСГ за отчисляване с право на защита;
- Заповед № 404/09.06.2025 г. на Ректора на УАСГ за зачисляване на научно жури;
- Дисертационен труд от 146 стр.;
- Автореферат от 73 стр.;
- Декларация за оригиналност;
- Автобиография;
- Декларация за съответствие с минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор“;
- Списък на публикациите.

Рецензията е изготвена в съответствие с изискванията на чл. 6, ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 27, ал. 1 и ал. 2 от ППЗРАСРБ.

2. Кратки биографични данни

Инж. Любомир Стоянов е роден през 1991 г. в гр. София. Средното си образование завършва през 2010 г. в гр. София – Софийска гимназия по строителство, архитектураи геодезия с професионална квалификация „Техник озеленител".

През 2013 г. е приет за студент в УАСГ, специалност „Устройство и управление на земи и имоти". През 2017 г. получава Диплома за висше образование, ОКС „бакалавър", с професионална квалификация „Инженер по устройство и управление на земи и имоти".

През 2017 г., продължава висшето си образование в УАСГ, специалност „Управление на европейски инфраструктурни проекти". През 2019 г. получава Диплома за висше образование, ОКС „магистър", с професионална квалификация „Инженер по управление на европейски инфраструктурнипроекти".

От декември 2017 г. до юни 2019 г. заема длъжността Младши експерт в Агенция „Пътна инфраструктура", където организира и извършва процедури за окончателно приключване на отчуждаване, в съответствие с изработените и одобрени ПУП - парцеларен план, ПУП - план на регулация и ПУП – план на застрояване.

От юни 2019 г. до февруари 2020 г. заема длъжността Младши експерт в Агенция по геодезия, картография и кадастър, където провежда административно обслужване на физически и юридически лица, ведомства и общини, съгласно глава VII на ЗКИР.

От февруари 2020 г. до февруари 2025 г. заема академичната длъжност Асистент в УАСГ (катедра „Устойчиво земеползване и управление на имоти", Геодезически факултет при УАСГ), където води на упражнения по дисциплините: „Почвознание", „Екология", „Използване и опазване на земята", „Устройство на земеделски територии", „Териториално устройство", „Оценка на недвижими имоти".

Инж. Стоянов притежава оценителска правоспособност по: „Недвижими имоти" и „Земеделски земи и трайни насаждения". Притежава умения за работа с програмните продукти: AutoCAD и MS Office. Владее английски език на добро ниво.

3. Анализ на дисертационния труд

3.1. Актуалност на темата

Производството на вино в страната е с повече от хилядолетна история, като съчетанието на пет типа климат, многообразието на релефни форми и почвените ресурси исторически обуславят потенциала на страната ни за това.

Актуалността на дисертационния труд е пряко свързана както със съвременните изисквания към лозаро-винарския сектор в България и усилията за утвърждаване на страната като производител на висококачествени бели вина, така и с нарастващото значение на винения туризъм. От тази гледна точка приемам, че представения в дисертационния труд многостепенен модел за почвено-климатична оценка отговаря на актуалните тенденции в разглежданата технологична област към устойчиво земеползване и опазване на природните ресурси с помощта на решение (интегрирано и интердисциплинарно), което отчита съответните агрономически, екологични и икономически аспекти.

Имайки предвид горното, считам, че темата на дисертационния труд е актуална, като същевременно е и интердисциплинарна по своята проблематика и технологична област.

3.2. Съдържание на дисертационния труд

Дисертацията е структурирана в шест части: Въведение; Цел и задачи на разработката; Литературен преглед; Модел за оценка на почвено-климатичните условия (петстепенен); Оценка на почвено-климатичните условия във връзка с изграждането на лозя за бели трапезни вина в

общините Карлово, Русе, Варна и Каварна; Заключение. Приноси на дисертационния труд и насоки за бъдещи изследвания.

За рецензия са представени 146 страници включващи: текстова част (общо 136 страници), вкл. фигури – 22 броя и таблици – 46 броя; цитирана литература (7 страници); изследователска дейност и публикации, свързани с дисертационния труд (1 страница); декларация за оригиналност (2 страници).

В т. **Въведение** е направено подробно изложение на разглежданата проблематика в дисертационния труд.

В т. **Цел и задачи на разработката** са представени: целта на разработката; обект на изследване; метод на изследване. Дефинирани са 4 (четири) задачи за изпълнение.

т. **Литературен преглед** се състои от 5 точки със съответни подточки. В тази част е направен обстоен литературен преглед, анализ и изводи по отношение на: 7 броя показатели, формиращи оценката на почвените условия (мощност на почвения профил, механичен състав, обща порьозност, съдържание на хумус, съдържание на общи карбонати, почвена реакция, ниво на подпочвените води); 4 броя показатели,, формиращи оценката на климатичните условия (температура на въздуха, температурна сума, годишна сума на валежите, количество на валежите през септември и октомври); влияние на геоморфоложките условия (надморска височина, изложение); основни сортове лози за създаване на модерни и ефективни лозя в България; анализ на актуалната методика.

т. **Модел за оценка на почвено-климатичните условия (петстепенен)** е основна за дисертационния труд и представя теоретичната част на последния в рамките на три подточки – Общи положения, Оценка на почвените условия и Оценка на климатичните условия.

Общите положения на разработения модел са представени с необходимата детайлност и са онагледени с подходящи фигури и таблици. Определям предложения петстепенен модел за оценка на почвено-климатичните условия като коректен, теоретично обоснован и целесъобразен.

Оценката на почвените условия е разработена на базата на 7 характеристики - мощност на почвения профил, механичен състав, обща порьозност, съдържание на хумус, съдържание на карбонати, почвена реакция и ниво на подпочвените води. Разработените и представени (по изброените характеристики) оценъчни скали намирам за реалистичнини, теоретично обосновани и целесъобразни.

Оценката на климатичните условия е разработена на базата на 4 характеристики - (температура на въздуха, температурна сума, годишна сума на валежите, количество на валежите през септември и октомври). Разработените и представени (по изброените характеристики) оценъчни скали намирам за реалистичнини, теоретично обосновани и целесъобразни.

т. **Оценка на почвено-климатичните условия във връзка с изграждането на лозя за бели трапезни вина в общините Карлово, Русе, Варна и Каварна** е също така основна за дисертационния труд и представя конкретното приложение на разработения в предходната точка пестепенен Модел за оценка на почвено-климатичните условия за територията за територията на 4 общини в съответствие с техните специфични почвени и климатични условия, т.е. това е практическата част на дисертационния труд.

т. **Заключение. Приноси на дисертационния труд и насоки за бъдещи изследвания** представя заключенията във връзка с дисертационния труд, посочени са приносите и се дават определени насоки за бъдещи изследвания по разглежданата проблематика.

Приемам направените заключения, като ги намирам за уместни, коректни и целесъобразни. На тази база приемам и формулираните насоки за бъдещи изследвания, които да усъвършенстват предложения пестепенен Модел за оценка на почвено-климатичните

условия, най-вече по отношение на приложението на дистанционните методи и приложение на Географските информационни системи (ГИС) от гледна точка технология за прилагане и реализация.

Използвани са общо 117 литературни източници, 34 от които са на кирилица. Всички литературни източници имат отношение към предметната област на дисертационния труд, като и 3-те посочени нормативни документа са актуални.

3.3. Познаване на проблема

Изложените постановки в теоретичната част (т. Модел за оценка на почвено-климатичните условия (петстепенен)), заедно с постигнатите резултати в практическата част (т. Оценка на почвено-климатичните условия във връзка с изграждането на лозя за бели трапезни вина в общините Карлово, Русе, Варна и Каварна), свидетелстват за познаване на проблемите в тяхната същина и обхват, както и за специфичните умения на докторанта за прилагане на актуални подходи и решения, базирани на последните постижения в технологичната област.

3.4. Целесъобразност на дефинираните цели

С оглед изпълнението на дейностите и получените резултати считам, че дефинираните цел и задачи са изпълнени.

Имайки предвид, че трябва да се присъди образователна (на първо място) и научна (след това) степен, считам също, че изпълнените дейности следствие на дефинираната цел и задачи са целесъобразни и са в съответствие с разглежданата проблематика.

4. Приноси и значимост на разработката

Претенциите за приносите на дисертационния труд са 6 (шест) броя и са представени в т. VI.3 от дисертационния труд.

Приемам по принцип приносите с №№ 1, 2, 3, 4 и 5, като приноси с №№ 1 и 3 определям като „приложни“, а приноси с №№ 2, 4 и 5 като „научноприложни“.

Не приемам така предложения принос № 6, поради факта, че той се съдържа в по-голямата си част в приносите от № 2 до № 5 вкл.

Приемам, че разработката има своята значимост що се касае до въпросите имащи отношение към устойчивото управление на лозарските територии. Предложената интегрирана оценка е научно обоснована, практически приложима и може да отговори на нуждите на съвременното винопроизводство и земеползване (след съответно допълнение и усъвършенстване).

Считам че извършените дейности и получени резултати са лично дело на докторанта.

5. Автореферат

Авторефератът (в обем от 73 стр.) спазва номерацията на основните точки от дисертационния труд и отразява коректно неговото съдържание.

6. Преценка за публикациите по дисертационния труд

Докторантът е представил информация за 3 (три) броя научни публикации по тематиката на дисертацията.

Представените научни публикации могат да бъдат класифицирани както следва: по вид – 3 броя статии в Годишник на УАСГ (реферирани в НАЦИД); по езика, на който са написани - 3 броя на български език; по брой на съавторите – 1 брой самостоятелна; 1 брой с един съавтор; 1 брой с двама съавтори (докторантът е водещ).

Съгласно ППЗРАС в УАСГ - v 3.4 (Таблици 1 и 2 от Приложение № 1 за Област 5. Технически науки, Професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия), всички

представени научни публикации ги определям като принадлежащи към групата показатели Г, показател „8. Научна публикация в нереферирани списания с научно редактиране или в редактирани колективни томове“. За посочения показател 8 се присъждат общ брой точки 36.7, с което **се изпълнява** изискуемия минимум от 30 точки за ОНС „доктор“.

7. Цитирания

Докторантът не е представил информация за цитирания на представените публикации по дисертационния труд.

8. Критични бележки и препоръки

Представеният петстепенният модел за оценка на почвено-климатичните условия е приложим за устойчиво лозарско земеползване, т.е. дава възможност да се запазят както съществуващите традиции, така и да се планират нови насаждения с висок потенциал за качество. В този аспект, независимо, че 4-те общини са целесъобразно подбрани, щеше да е от още по-голяма полза ако получените и обобщени резултати бяха валидирани и верифицирани с реалното производство на бели вина в тези общини.

Надявам се инж. Стоянов да намери време и най-вече да има мотивацията да изпълни предвидените в т. VI.2 от дисертационния труд, допълнителни проучвания, които да допълнят и усъвършенстват представената разработка по отношение взаимодействието между лозата и средата – особено в контекста на прилагане на ГИС като технология.

9. Лични впечатления

Познавам инж. Стоянов от момента на заемането на академичната длъжност Асистент. В качеството си на бивш Зам.-декан на Геодезически факултет, а в момента и като Декан на Геодезически факултет имам отлични впечатления от него като преподавател и колега.

10. Заключение

Въз основа на гореизложеното, предлагам на инж. Любомир Стоянов да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по докторска програма „Земеустройство и опазване на земеделските земи (вкл. Управление на имоти)“, професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия.

27.08.2025 г.

Рецензент: Ivan Stefanov Kunchev

Digitally signed by Ivan Stefanov Kunchev
Date: 2025.08.27 09:59:36 +03'00'